

# Intermediary Foundation of the Universal

## Declaration of Human Rights

---

Aan: Europese Commissie  
Vice-Voorzitter Frans Timmermans  
Rue de la Loi / Wetstraat 200  
B-1049 BRUSSEL  
BELGIË.

Ter Uwer informatie

Mierlo, 24 Juni 2015

Geachte heer Timmermans,

Als vice-voorzitter van de Europese Commissie zet U zich in voor het bestrijden van “hate crime” de Commissie heeft reeds aangekondigd dat de discussie dit jaar over «Tolerantie» zal gaan, met specifieke aandacht voor anti-discriminatie en “hate crime”.

[Colloquium over grondrechten in de EU van 1-2 Oktober 2015 te Brussel]

Als Tweede Kamerlid van lidstaat Nederland bent u in het verleden op de hoogte gesteld door de heer K.H. de Werd, dat zowel Donner als de Wijkerslooth de Weerdesteijn worden afgebeeld als nazi's en Hitler op het internet en via e-mail. Er hebben destijds twee artikelen in de Telegraaf gestaan, en er was aandacht op de televisie.

Op 5 januari 2015 heb ik de Europese Commissie (DG-justitie) verzocht om een inbreukprocedure in te leiden tegen Nederland. De Commissie is niet verplicht om inbreukprocedures in te leiden, maar moet wel degelijk motiveren. In 2012 is er ook een nieuwe regel van kracht geworden COM (2012) 154 final. Alle klachten worden in deze applicatie geregistreerd. Binnen vijftien dagen na ontvangst wordt een ontvangstbewijs gestuurd waarin wordt bevestigd dat de brief als klacht werd geregistreerd. Voordien werd een brief pas geregistreerd na beoordeling van de inhoud ervan. Overwegende de legitieme verwachting mogen koesteren dat er voor de kwesties aanhangig gemaakt bij de Europese Commissie, de verzoekschriften zonder onnodige vertraging een oplossing wordt gevonden binnen het juridische kader van de Europese Unie. Aldus dat de zaken worden behandeld op onpartijdige en eerlijke wijze en binnen een redelijke tijdsspanne, (verwijs naar het verslag van zittingsdocument Europees Parlement van datum 24 september 2013, nummer: A7-0229/2013): blijkt sprake van verdragingsacties, verkeerd interpreteren van feiten, bewust onzorgvuldig dossierbeheer, marginalisatie, verdraaien van feiten, elkaar de hand boven het hoofd houden. Gezien de omstandigheden zou het wellicht eventueel beter zijn de gehele Europese Commissie "Juncker" tot aftreden te dwingen door middel van een motie van afkeuring (artikel 234 EU-werkingsverdrag). Indien de motie van afkeuring wordt aangenomen met een meerderheid van twee derde van de uitgebrachte stemmen, moeten de leden van de Commissie collectief ontslag nemen en moet ook de hoge vertegenwoordiger van de Unie voor buitenlandse zaken en veiligheidsbeleid zijn functie in de Commissie neerleggen.

Hate crime is strafbaar, (niet alleen voor de lidstaat maar ook door de EU en de Commissie zelf). Alle vormen en uitingen van racisme en vreemdelingenhaat zijn onverenigbaar met de waarden waarop de EU is gegrondvest. Het Verdrag van Lissabon bepaalt dat de Unie ernaar moet streven een hoog niveau van veiligheid te waarborgen, door middel van maatregelen ter voorkoming en bestrijding van criminaliteit, racisme en vreemdelingenhaat. De Commissie is de hoedster van de Verdragen en heeft de verantwoordelijkheid om te waarborgen dat de waarden waarop de EU gegrondvest is, worden geëerbiedigd en om het algemene belang van de Unie te beschermen. De Commissie moet in dit verband derhalve een actieve rol op zich nemen. Gebruik van symbolen: er is geen enkel symbool, zelfs niet het hakenkruis, dat op zichzelf strafbaar is op grond van een van de discriminatieartikelen. Het hakenkruis is beledigend als over een groep als daarmee het nationaal-socialistisch gedachtegoed wordt uitgedragen. Datzelfde geldt voor andere symbolen die aan het nazi-gedachtegoed kan worden

gerelateerd, zoals bijvoorbeeld SS-teken. Bij het ene nazi-symbool zal echter eerder duidelijk zijn dat het nationaal-socialistisch gedachtegoed wordt uitgedragen dan het andere. Voor de symbolen die ontstaan zijn in de nazi-tijd, bijvoorbeeld het SS-teken, geldt, dat het nationaal-socialistisch gedachtegoed bijna per definitie wordt uitgedragen. Het opzettelijk tonen van dit teken is al voldoende voor het uitdragen van het nazistisch gedachtegoed. De SS stond immers voor de vernietiging en uitroeiing van de tegenstanders van het naziregime, met name joden, zigeuners en homoseksuelen. Het hakenkruis bestond echter al voor de nazi-tijd als een teken met een heel andere, agressie-loze betekenis. Daarom is, in vergelijking met het SS-teken, meer nodig om te spreken van het uitdragen van een bepaald gedachtegoed. Voor andere dan nazi-symbolen geldt dat het gebruik van een symbool door de context strafbaarheid kan opleveren, als het een belediging over een groep is, (HOGE RAAD: ECLI:NL:PHR:2009:BJ6941). Op datum 1 september 2014 heb ik een brief verzonden aan de Tweede Kamer der Staten-Generaal van lidstaat Nederland over deze "hate crime". Op datum 24 juni 2015 verstuur ik een Art. 227 VWEU verzoek aan het Europees Parlement "Petitie Comité".

Voorzitter van de Europese Commissie **Jean-Claude Juncker**, Luxemburg 10 december 2014: "We leggen vandaag niet zomaar een eed af. We beloven onafhankelijk op te treden en het Handvest van de grondrechten te eerbiedigen. Het hele college getuigt hiermee van zijn krachtige politieke voornemen ervoor te zorgen dat het Handvest wordt geëerbiedigd en dat alle EU-beleidsmaatregelen waarvoor de Commissie verantwoordelijk is, met het Handvest in overeenstemming zijn. Dit is bepaald geen bagatel – we zijn wie we zijn dankzij onze waarden.", (IP/14/2511).

IFUD of Human Rights  
Voorzitter  
J.P. van den Wittenboer

